

Panel-taller

“Aportes del Software Libre al desarrollo nacional”



Viernes 5 de Agosto de 2011

Organizaron:



Preparando el:

Objetivos

La actividad tenía por objetivo concientizar al demos universitario sobre el rol estratégico que cumple el software libre en la construcción de un proyecto de desarrollo nacional. Se esperaba además estimular la reflexión crítica de los participantes sobre la temática del software libre, logrando aportes para la consolidación del SL en el Uruguay (a nivel comunitario, universitario, estatal, etc).

Antecedentes

Esta actividad se enmarca en la preparación del XVI Congreso Latinoamericano y Caribeño de Estudiantes (CLAE) que se desarrollará del 10 al 15 de Agosto en Montevideo bajo la consigna: “Por nuestra América: educación, unidad y libertad”.

En el CLAE participarán más de 5000 estudiantes secundarios y terciarios de 20 países de latinoamérica. Uno de los ejes de discusión del XVI CLAE se titula *Las nuevas tecnologías al servicio de la Educación: el Software Libre*.

Ejes de discusión del panel-taller: aportes del software libre al desarrollo nacional.

- ¿Software libre, para qué? Relevancia estratégica del software libre en la construcción de un proyecto de desarrollo nacional.
- Software Libre y educación.
- Políticas públicas de fomento al uso y desarrollo del software libre en Latinoamérica.

Participaron en la organización:

Pablo Babino (CEI)	Nicolás Novalic (CEI)
Gonzalo Belcredi (CEI)	Sebastián Sánchez (CEI)
Juan Da Costa (CEI)	Valeria Sánchez (CEI)
Pablo Dalchiele (CEI)	Andrés Seré (CEI)
Melissa Díaz (CEI)	Martín Vera (CEUP)
Santiago Gutiérrez (CEI)	Yasim Zeballos (CEI)

Ejes de discusión del XVI CLAE

Coyuntura Latinoamericana y Mundial

- La crisis del capitalismo y sus alternativas desde los pueblos.
- La Unidad Latinoamericana y Caribeña.
- Los mecanismos de integración regional en América y el Caribe: ALBA, UNASUR, MERCOSUR y CELAC.
- La lucha por el Desarrollo Social y Económico, justo y solidario del continente.
- La defensa de los Derechos Humanos y Sociales de nuestros pueblos.
- Cambio climático, Medio Ambiente, Recursos Naturales y Reforma Agraria.
- La juventud es protagonista. El desarrollo de Políticas Públicas para la Juventud.
- Amazonia como Espacio de Integración Solidaria Latinoamericana.

Educación, ciencia y tecnología

- Libre acceso, gratuidad y calidad de la educación.
- Por la erradicación del Analfabetismo en América Latina y el Caribe.
- La Innovación Tecnológica como un elemento integrador.
- Educación e Integración Latinoamericana y Caribeña.
- La Autonomía Universitaria y los nuevos retos.
- El Financiamiento de la Educación: un deber del Estado.
- El papel de la extensión Universitaria para las transformaciones sociales.
- Las revisiones curriculares y su impacto social.
- Las políticas de acceso a la Educación Pública en todos los niveles.
- Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación a Servicio de la Educación Pública y el Software Libre.
- La valoración de los profesionales docentes y no docentes de la educación.
- La enseñanza Media: Aspectos, Retos y Perspectivas.
- La Reforma Universitaria de Córdoba y su vigencia en el pensamiento Latinoamericano.
- Las Energías y combustibles alternativos.
- Programas de Intercambio Regionales de Educación. Revalidación y Reconocimiento de Estudios y Carreras en América Latina y el Caribe.
- A 3 años de la CRES y a 2 de la CMES de la UNESCO. El papel de las redes académicas y universitarias en la construcción del Espacio Latino Americano y Caribeño de Educación Superior – ENLACES.
- Educación continua para toda la vida. Articulación de la educación primaria, secundaria y universitaria.
- El Plan Bolonia y sus impactos en América Latina y el Caribe.
- La articulación de todos los niveles educativos y de enseñanza.

El Movimiento Estudiantil

- 45 Aniversario de la OCLAE y la histórica importancia de la Unidad Estudiantil.
- El papel del movimiento estudiantil en las transformaciones sociales.
- El fortalecimiento de la red del movimiento estudiantil continental.
- Los Movimientos Sociales y el Movimiento Estudiantil. Una lucha por la transformación continental y mundial.
- Movimiento Estudiantil de Secundaria, experiencias de lucha y perspectivas.
- La necesaria organización de los estudiantes egresados y de posgrado.
- Exposición de los 45 años de la OCLAE y de la Historia del Movimiento Estudiantil Latinoamericano y Caribeño.
- Funcionamiento orgánico y sistemas de trabajo de la OCLAE: organizacional, financiero, gremial, comunicación y estructural.
- Las organizaciones y encuentros estudiantiles por carrera.
- La necesaria organización estudiantil de la educación privada.

Cultura, recreación e identidad Latinoamericana

Forjando la Cultura e Identidad Latinoamericana y Caribeña. Experiencias desde el movimiento Estudiantil.
La construcción de redes culturales desde el movimiento estudiantil.
El deporte como un derecho de los pueblos y la juventud.
El papel de la música de protesta en América Latina y el Caribe.
La literatura Latinoamericana y su papel transformador.
América Latina: plurinacionalidad y los pueblos originarios.

Daniel Viñar

Panel

“Quisiera empezar por evocar un recuerdo. En 1985, como varios de Uds. hoy, yo estaba en mis primeros años de formación en ciencias duras o ingeniería. Eso era en Francia, y en ese entonces el Uruguay estaba en otra situación, recién tramitando la salida de la dictadura. Ese año recibí por “correo aéreo” una carta, en papel de arroz y escrita a máquina. El remitente y firmante de esa carta era [José Luís Massera](#). Yo no lo conocía personalmente, éramos mucho menos los estudiantes uruguayos por el mundo – y por otras razones – por lo cual siento que es a todos los y las estudiantes uruguayos que en esa carta saludaba. No podía hablar en esta sala que lleva su nombre, sin evocar ese recuerdo. Massera fue liberado de prisión el año anterior 1984. Año en que se creaba la Free Software Foundation, entorno al tema del que vamos a hablar. Dos aspectos de la libertad, sólo por recordar que no podemos pensar en la libertad del software, la libertad del conocimiento o de la cultura, sin gozar de la libertad en el sentido más crudo, tal cual la establecen los derechos humanos.”



Reflexionando sobre el título del panel, destacando que habría que preguntarse de qué tipo de desarrollo se piensa, si tiene que ser el modelo competitivo (el de “pisar a los demás”) o uno colaborativo, integral, el de la sociedad red y que implique el concepto del *sumak qamaña*, término en aymara que significa “vivir bien”. También mencionó que a su criterio sería mejor pensar a nivel regional y no limitarse a lo nacional. También dijo que el software libre representa una posición ideológica fuerte a la vez que un planteo práctico y recalzó que es un tema de libertad, no tiene que ver con que sea gratis: *“...el software libre no tiene que ver con el dinero. Tiene que ver con la libertad. Es libre, como la “libertad de expresión”, no como una fiesta con “barra libre”. Debería ser obvio, ya que en español no tenemos esa confusión que tiene el inglés con la palabra “free”, que significa tanto libre como, gratis. Sin embargo, en esta era en que los marketeros hablan de alimentos “libres de colesterol” o de gaseosas “libres de azúcar” quizás sea lógico que surja constantemente esa confusión.*

El software libre se define claramente por 4 libertades:

*la libertad de utilizar el software sin restricciones: poder correrlo en cualquier computadora,
la libertad de estudiar como funciona el software,
la libertad de modificarlo para adecuarlo a nuevas necesidades,
la libertad de redistribuir el software y sus modificaciones.*

Centrémosnos sobre la libertad 1, la libertad de estudiar cómo un software funciona, que es particularmente importante en el ámbito académico en el que estamos, tanto para la investigación como para la enseñanza.”



“La lección de anatomía”, Rembrandt

“¿Cómo podemos imaginar la educación con software privador? ¿Cómo podemos pretender darle a un estudiante una herramienta cuyo funcionamiento no tiene ni la posibilidad ni el derecho de estudiar? Sería como si los estudiantes de medicina no hicieran sus prácticas diseccionando cadáveres sino desarmando muñecos de plástico. ¿Quién se dejaría operar por un cirujano que ha estudiado así? En este sentido, la libertad que defiende el movimiento de software libre es similar a la libertad que defendían los médicos del renacimiento, y que

expresa muy bien el cuadro de Rembrandt, “La lección de anatomía”. Durante toda la edad media, era sacrilegio abrir un cadáver, incluso con objetivos educativos y de investigación. Los médicos tuvieron que contentarse de leer y repetir lo que decían los médicos de la Grecia antigua, aún cuando sabían que no era cierto. Al ser herejía acceder al conocimiento, también era herejía transmitirlo. Vemos entonces que no sólo son similares las libertades que se defienden: también se parecen los oscurantismos a los que siempre se confronta la voluntad de conocimiento. No se contentan de defender su propia posición, sino que requieren estigmatizar y excluir la libre existencia del otro campo.”

Finalmente comentó que el Software Libre está presente en servidores así como en celulares y que el modelo abierto es mejor ya que “el intercambio material es distinto del intercambio inmaterial” citando el proverbio que dice que “si se comparte dinero o comida queda la mitad, si se comparte conocimiento queda el doble”. Asimismo cuestionó el concepto de “Propiedad Intelectual” preguntándose retóricamente si es posible ser el propietario de una idea. En cambio, suscribió el concepto de “Derechos de Autor” y señaló que en el Software Libre no se cede al dominio público sino que se ceden ciertos derechos y se preservan otros.

Luis Alonzo Panel

Discurso de Lula en el FISL 2010. “Recuerdo la primera reunión que hicimos en la Granja do Torto, en la que yo no entendía absolutamente nada del lenguaje que hablaba esta gente y había una tensión enorme entre aquellos que defendían la adopción de Brasil del Software Libre y aquellos que creían que nosotros deberíamos hacer las mismas cosas de siempre, mantenernos de la misma forma, comprando, pagando por la inteligencia de otros, y gracias a Dios, prevaleció en nuestro país la cuestión y la decisión del Software Libre.

Teníamos que elegir: o íbamos a la cocina a preparar el plato que iríamos a comer, con los condimentos que nosotros le queríamos poner y darle un gusto brasileño a la comida, o nosotros íbamos a comernos aquello que Microsoft quería vendernos. Prevaleció, sencillamente, la idea de libertad.”



Se proyectó parte del discurso de Lula en el FISL 2010



Para Luis Alonzo hay que pensar en dos modelos polares: el modelo privativo-licencias donde se venden permisos de uso sobre cajas negras y el modelo libre-colaborativo-servicios donde se venden servicios. Representan este modelo: empresas, gobierno y comunidades (IBM, Oracle, Google, IDEUy, EVA, Comunidad SoL Uruguay). Mencionó que un proyecto se presentó al llamado de iniciación a la investigación de CSIC para investigar sobre como compra o incorpora software a nivel central y transversal la Universidad.

Sobre la industria nacional de software se preguntó que haría hoy una persona con toma de decisión que quiere crear un sitio web. ¿Va a contratar una empresa que lo desarrolle en Genexus u otra que lo desarrolle en Drupal, Wordpress o SPIP?

Se repasó también la definición de “software pirata” que propone Software Legal Uruguay:

¿Cómo puedo reconocer el software pirata?

El software original, usualmente, viene en cajas en alta calidad con vistoso packing. Estas cajas contienen, entre otras cosas, los manuales de los productos, que en muchas oportunidades consisten en voluminosos tomos. Las cajas también contienen un juego de disquetes, debidamente identificados con etiquetas re-impresas que indican el nombre del productor de software, su versión, y su lenguaje. En la actualidad muchos paquetes de software también se comercializan en CD ROM. Estos vienen impresos en muy alta calidad en uno de sus lados con la correspondiente gráfica y datos del producto. (...) Por el contrario, el software pirata carece de la gran mayoría de todas estas características: No viene contenido en ninguna caja, generalmente carece de manuales, o estos son fotocopiados e incompletos, generalmente son grabados en disquetes de marcas comerciales (que continúan visibles) y son etiquetados a mano o con burdas impresiones. Asimismo, carecen de la licencia de uso del software. Recordamos que la Ley de Derechos de Autor expresa claramente que el uso no autorizado del software (sin la licencia de uso correspondiente) constituye un delito a la misma.

Ismael Castagnet Panel

Ismael nos presentó el portal de Software Público Brasileño el cual contiene software libre que a raíz de la legislación actual, debe de elegir como preferencia toda entidad estatal brasileña que esté pensando en adquirir un nuevo software. Esta legislación, establece además, que aún cuando el software publicado en la web no se adapta perfectamente a las necesidades del ente, no se debe invertir capital en un nuevo software si no que se debe invertir capital en perfeccionarlo.



Paul Floor Panel



El secretario de relaciones internacionales de la CONFECH (Confederación de Estudiantes de Chile) y miembro del secretariado ejecutivo de la OCLAE realizó una reflexión sobre el rol de los ingenieros, así como de la importancia del SL finalizando con una convocatoria al XVI Congreso Latinoamericano y Caribeño de Estudiantes. Dijo que “el conocimiento es libre” y que hay que apostar a que los países latinoamericanos desarrollen en conjunto proyectos de software libre. Asimismo destacó la importancia de la tecnología como factor de integración de los pueblos.

Talleres de discusión

Luego del panel, se abrieron instancias de discusión en grupos en base a los ejes de discusión de la actividad. Se trabajó mediante tres consignas: software libre y desarrollo, software libre y educación y software libre y estado. También se abrió un espacio para propuestas en distintos niveles (comunitario, estatal, universitario, etc).





Plenario

En el plenario de cierre, los tres grupos expusieron las discusiones que mantuvieron en base a las consignas.

Para el primer grupo, el software libre en el estado es estratégico porque otorga mayor independencia, autonomía, soberanía y un mayor grado de apropiación tecnológica. Genera además “ecosistemas” favorables al desarrollo nacional (por ejemplo Brasil).



El segundo grupo tomó la consigna software libre y estado. Para implementar software en el estado se plantea convocar a los referentes del gobierno o del estado que apoye el SL. A nivel de base, se plantea hacer eventos identificando claramente el público objetivo (empresarios, desarrolladores, comunidades, académicos, etc.). También se propone la creación de redes y la difusión del SL a través de las radios comunitarias.

El plenario de cierre culminó con la propuesta de creación de una comisión de software libre en el CEI y la convocatoria a participar del taller sobre SL del CLAE (12/8 a las 14:00 hrs).

